

УДК 338.488

DOI: 10.21209/2074-9155-2018-12-2-128-131

ГОСТИНИЧНЫЙ СЕКТОР НА ВОСТОКЕ РОССИИ: ЭМПИРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ

HOTEL SECTOR IN THE EAST OF RUSSIA: AN EMPIRICAL ANALYSIS

Дан эмпирический анализ гостиничного сектора на востоке России. Представлены результаты исследования гостиничного сектора, в том числе показатели туристического потока, численности гостиничного сектора и др.

An empirical analysis of the hotel sector in the eastern Russia is given. The results of the hotel sector study, including indicators of tourist flow and a number of the hotel sector, etc., are presented. The article presents the results of the hotel sector study, including indicators of tourist flow, indicators of a number of the hotel sector, etc.

Ключевые слова: гостиничный сектор; коллективные средства размещения; туристическая отрасль

Key words: hotel sector; collective accommodation facilities (CAF); tourism industry



А. Е. Пешков

Введение. Гостиничный сектор является неотъемлемой частью туристической отрасли [4]. Общественная значимость данного сектора заключается в формировании налоговых поступлений в бюджетную систему РФ и потоков доходов бизнеса, в создании рабочих мест [3].

Изучен гостиничный сектор (коллективные средства размещения – КСР) в следующих регионах Востока России: Забайкальский край, Иркутская область, Республика Бурятия, Приморский край, Амурская область. В качестве информационной основы использованы следующие интернет-ресурсы: Росстат, Ростуризм, ФНС.

На рис. 1а, б представлена динамика туристического потока. Информация на графиках касается туристов, которые для временного пребывания в принимающем регионе использовали услуги КСР.

Из рис. 1а следует, что среди пяти исследованных регионов Приморский край и Иркутская область приняли наибольшее число туристов. При этом в обоих регионах наблюдается значительная положительная динамика туристических посещений. Исходя из рис. 1б, можно сделать вывод, что только два региона – Приморский край и Иркутская область – преодолели отметку 15 % иностранных граждан в туристическом потоке.

Забайкальский край, по данным обоих графиков, находится среди отстающих регионов. Отметим, что в 2016 г. доля иностранных туристов в потоке, несмотря на наличие в крае на российско-китайской границе крупнейшего трансграничного перехода Забайкальск – Манчжурия, составила меньше 6 %.

На рис. 2 изображена динамика среднего дохода КСР на одну ночевку туриста. Данный показатель вычислялся путем деления дохода, полученного КСР и скорректированного с учетом индекса физического объема платных услуг населению (Индекс) для гостиниц и аналогичных средств размещения, на число ночевков в КСР по регионам.

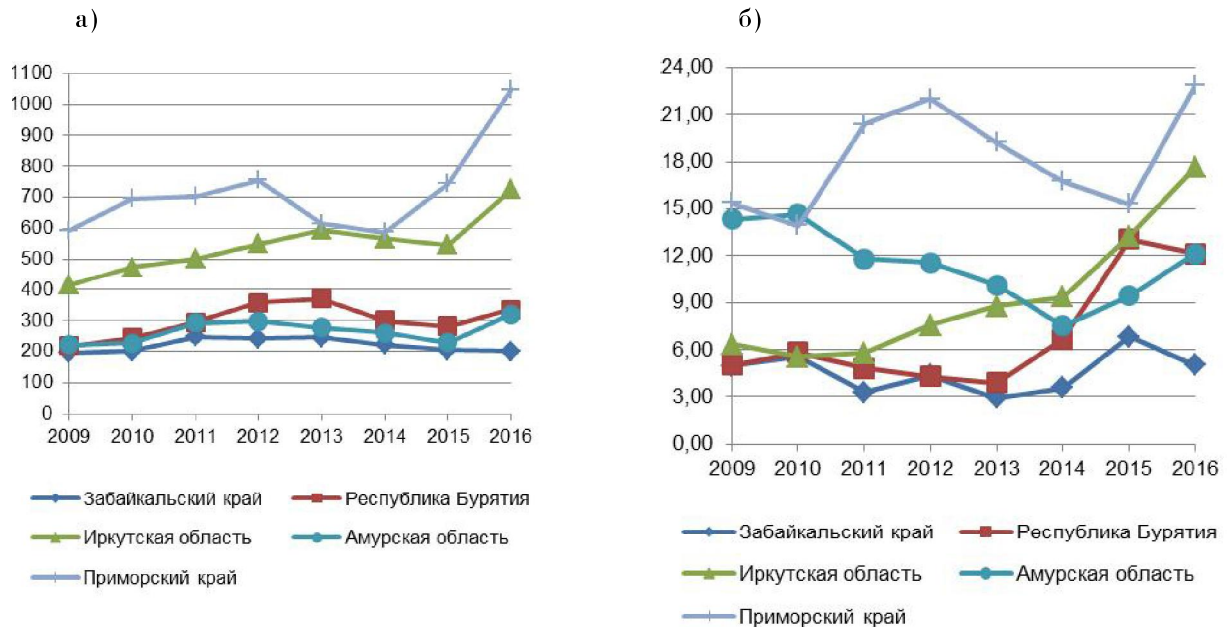


Рис. 1. Динамика туристического потока: а – число посетивших регион туристов, тыс. чел.; б – доля иностранных туристов в потоке, % / Fig. 1. Dynamics of tourist flow: a – number of tourists who visited the region, thousands of people; b – share of foreign tourists in the flow, %

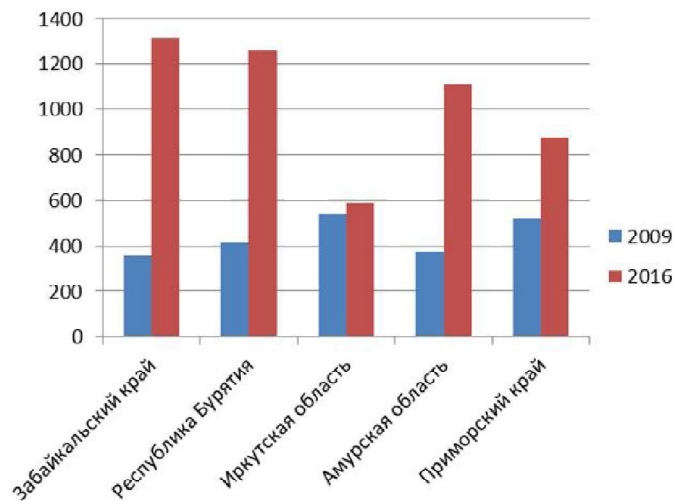


Рис. 2. Динамика среднего дохода КСР, скорректированного с учетом индекса, на одну ночевку туриста, р/ед. / Fig. 2. Dynamics of average income of the CAF, adjusted for the index, for one overnight tourist, rub./unit

С 2009 по 2016 гг. во всех исследуемых регионах произошел рост среднего дохода КСР на одну ночевку туриста. Наибольший рост наблюдался в Забайкальском крае – на 957 р/ед., наименьший – в Иркутской области – на 48 р/ед. В 2009 г. в Иркутской области средний доход КСР на одну ночевку туриста был наиболее высоким среди рас-

считываемых регионов; в 2016 г. – наиболее низким, причем отрыв от Приморского края, занявшего второе место, составил более 200 р/ед.

По нашему мнению, среди причин, объясняющих рост среднего дохода КСР на одну ночевку туриста в Забайкальском крае, следует отметить отставание роста туристиче-

ских потоков от роста цен на услуги КСР и наличие значительной доли теневого сектора в сегменте услуг временного размещения граждан. Причем влияние данных факторов просматривается также в Республике Бурятия и Амурской области.

На рис. 3 представлена динамика доли налоговых поступлений от деятельности гостиниц в составе совокупных налоговых поступлений в бюджетную систему РФ.

Доля гостиничного сектора в составе совокупных налоговых поступлений занимает менее 1%. Таким образом, можно сделать косвенный вывод, что туристическая отрасль не имеет значительного влияния в экономической деятельности исследуемых регионов.

В Забайкальском крае доля гостиничного сектора в составе совокупных налоговых поступлений региона сократилась почти наполовину.

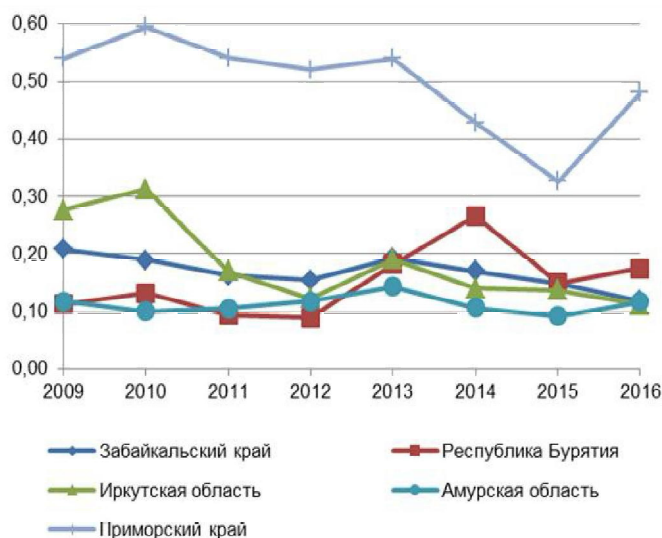


Рис. 3. Динамика доли налоговых поступлений от деятельности гостиниц в составе совокупных налоговых поступлений в бюджетную систему РФ, % / Fig. 3. Dynamics of tax revenues share from hotel activities in the total tax revenues to the budget system of the Russian Federation, %

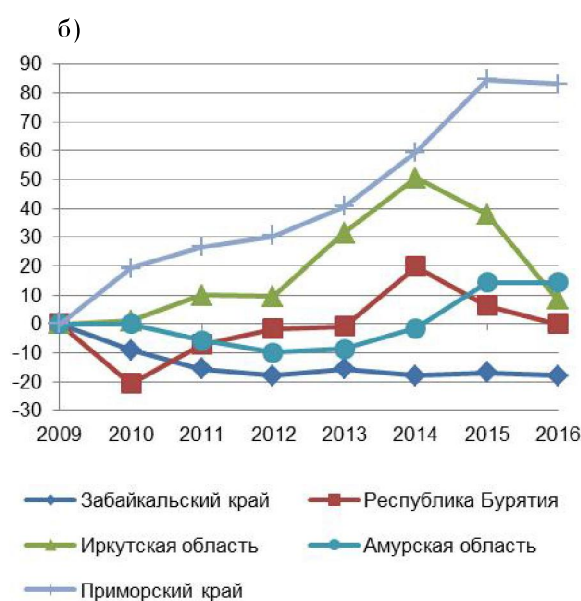
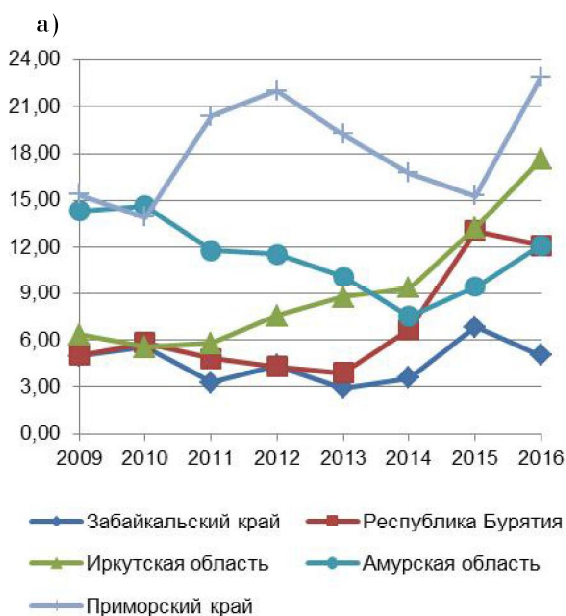


Рис. 4. Динамика КСР: а – численность КСР, % прироста; б – число мест в КСР, % прироста / Fig. 4. Dynamics of CAF: а – number of CAF, % increase; б – number of seats in CAF, % increase

Динамика численности КСР представлена на рис. 4а, динамика числа мест в КСР — на рис. 4б. На обоих рисунках отмечен прирост указанных показателей относительно 2009 г.

В гостиничном секторе большинства рассматриваемых регионов (кроме Приморского края) можно выделить следующую тенденцию: темп роста числа мест в КСР существенно отстает от темпа роста количества КСР, что ведет к тому, что в регионах появляются новые КСР, особенностью которых является относительно небольшое количество мест для временного размещения.

Заключение. Гостиничный сектор Забайкальского края характеризуется небольшим ростом численности КСР и значительным сокращением числа мест в КСР. Сокращение числа мест в КСР на 18 % косвенно подтверждает невысокую значимость туристической отрасли в региональной экономике.

Развитость гостиничного сектора напрямую коррелирует с уровнем развития ту-

ристической отрасли и привлекательностью региона для туристов [1; 2]. В большинстве исследуемых регионов в 2009–2016 гг. развивался гостиничный сектор, что выразилось в увеличении количества КСР и числа мест в КСР, а также в росте числа туристов, которые для временного пребывания в регионе использовали услуги КСР.

В Забайкальском крае значительного развития гостиничного сектора с 2009 по 2016 гг. не наблюдалось. Туристический поток и количество КСР остались примерно на том же уровне, произошло сокращение числа мест в КСР и доли гостиничного сектора в составе совокупных налоговых поступлений края, а вместе с этим и увеличение более чем в три раза среднего дохода КСР, скорректированного с учетом индекса, на одну ночевку туриста. Полагаем, что получены достаточные основания для разработки и корректировки мер региональной политики в туристической отрасли в целях противодействия выявленным тенденциям.

Список литературы

1. Веселова Э. Ш. Медицинский туризм — бизнес на путешествиях с пользой для здоровья // ЭКО. 2016. № 3. С. 142–164.
2. Саранча М. А., Очкасова И. С. Состояние туристской маршрутной сети и программ экологической тематики Иркутской области // Сервис plus. 2017. Т. 11, № 4. С. 49–54.
3. Gill D. A., Schuhmann P. W., Oxenford Y. A. Recreational diver preferences for reef fish attributes: economic implications of future changes // Ecological Economics. 2015. Vol. 111. P. 48–57.
4. Hjerpe E. Outdoor recreation as a sustainable export industry: a case study of the boundary waters wilderness // Ecological Economics. 2018. Vol. 146. P. 60–68.

References

1. Veselova E. Sh. *EKO (ECO)*, 2016, no. 3, pp. 142–164.
2. Sarancha M. A., Ochkasova I. S. *Servis plus (Service plus)*, 2017, vol. 11, no. 4, pp. 49–54.
3. Gill D. A., Schuhmann P. W., Oxenford Y. A. *Ecological Economics (Ecological Economics)*, 2015, vol. 111, pp. 48–57.
4. Hjerpe E. *Ecological Economics (Ecological Economics)*, 2018, vol. 146, pp. 60–68.

Сведения об авторе

Information about the author

Пешков Александр Евгеньевич, стажёр-исследователь, Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН; магистрант, Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия. Научные интересы: туристско-рекреационные ресурсы, региональная экономика

Aleksandr Peshkov, research assistant, Institute of Natural Resources, Ecology and Cryology SB RAS, Transbaikalian State University, Chita, Russia. Scientific interests: tourist and recreational resources, regional economy

Работа выполнена в рамках Программы фундаментальных исследований СО РАН (X1.174.1).